
Etude sur les usages de la lecture de bande dessinée

Numérique / izneo - Labo BnF

Table des matières

Contexte	1
Sélection des participants	2
Méthodologie :	5
Questionnaire :	5
Résultats concernant le Labo BnF	6
Résultats concernant izneo	18
Annexe : questionnaire	32

Contexte

Le Labo BnF, en partenariat avec izneo, plateforme de bande dessinées numériques, a organisé le 14 mai 2014 un sondage qualitatif pour étudier le ressenti des personnes visitant le Labo BnF et collecter leurs remarques sur l'expérience de lecture des BD proposées par la plateforme izneo via ses applications iPad et Android.

Ce sondage s'inscrit dans un partenariat global entre la BnF et izneo, échelonné entre décembre 2013 et l'été 2014, ayant conduit les partenaires à mettre en place différentes actions. Ainsi, le Labo BnF a présenté la plateforme izneo sur son comptoir de lecture, donnant accès gratuitement à une sélection d'environ 160 albums. De plus un atelier consacré à la bande dessinée numérique interactive et transmédia a été organisé le 14 janvier 2014. Ce sondage clôturait la collaboration de la BnF et d'izneo sur les questions liées à la bande dessinée numérique. Il a été réalisé dans une optique macro (échantillonnage sur un petit nombre de personnes). Il n'a pas de valeur nationale mais a pour objectif de tirer une tendance des usages de la bande dessinée numérique car il n'existe en France, à ce jour, aucun chiffre de cette nature. Il a été mené conjointement par les équipes d'izneo et celles du labo BnF.

Sélection des participants

Les participants ont été sélectionnés sur la base d'un appel à volontaires relayé via :

- la newsletter izneo, le blog izneo ainsi que les réseaux sociaux Facebook et Twitter
- le blog du Labo BnF, son fil twitter
- la communication interne de la BnF
- et divers articles parus dans la presse

Pour s'inscrire, les volontaires devaient renseigner un questionnaire permettant de mieux connaître et cibler leur profil de lecteur et l'adresser par mail. 189 personnes ont répondu. 22 ont été sélectionnées par l'envoi d'un courriel personnalisé. Au final, 22 personnes se sont déplacées, soit 11 dans chaque groupe. Le choix des participants s'est fait en fonction des réponses apportées dans ce questionnaire.

Les critères de sélection étaient les suivants :

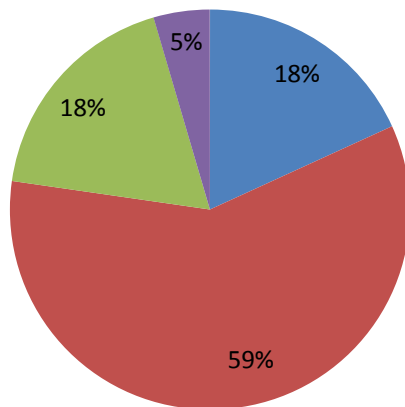
- lecteurs de bandes dessinées papier
- lecteurs de bandes dessinées numériques
- lecteurs de bandes dessinées sur smartphones et ou tablettes
- lecteurs de bandes dessinées papier uniquement
- utilisateur d'izneo et non utilisateurs d'izneo
- tranche d'âge
- département de résidence

Nous avons recoupé l'ensemble de ces critères afin de constituer deux groupes homogènes, constitués d'autant d'hommes que de femmes représentant toutes les tranches d'âge. A l'intérieur de chaque groupe se trouvaient des lecteurs de bandes dessinées exclusivement papier et des lecteurs papier et numérique (le profil du lecteur exclusivement numérique n'étant pas représenté parmi les volontaires), des utilisateurs d'izneo et des non-utilisateurs, des personnes ayant déjà visité le Labo BnF et d'autres ne le connaissant pas du tout.

Répartition par âge des participants

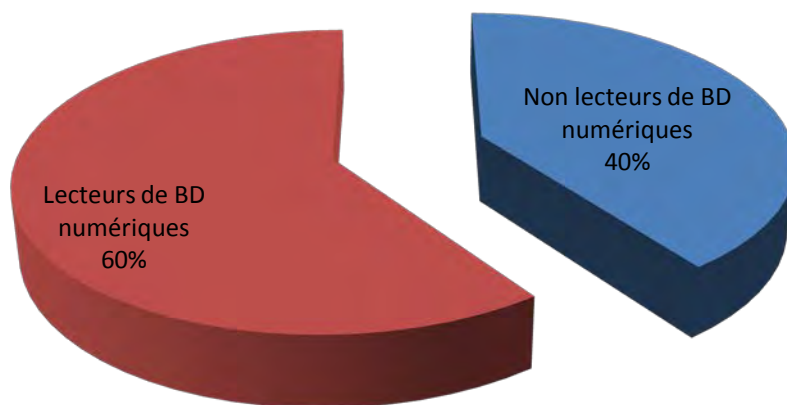
Source : Labo BnF - izneo

■ plus de 50 ans ■ 30 - 50 ans ■ 18 - 30 ans ■ Moins de 18 ans



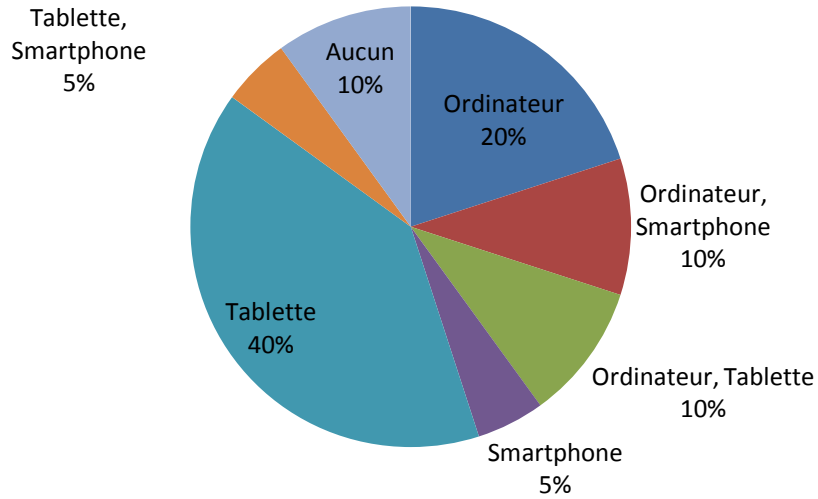
Répartition des lecteurs BD numériques

Source : Labo BnF - izneo



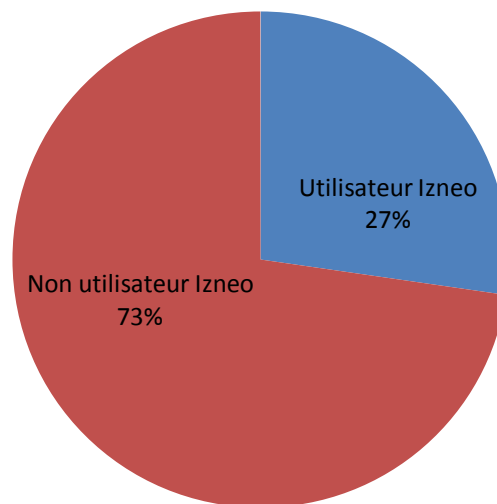
Quel support utilisez-vous pour lire la BD numérique ?

Source : labo BnF - izneo



Question : Etes-vous lecteur de BD sur la plateforme Izneo ?

Source : Labo BnF - izneo



Méthodologie

Deux sessions d'une heure trente ont été organisées.

La première de 14h30 à 16h, la seconde de 18h à 19h30. Ces sessions étaient découpées de la façon suivante :

- 5 min : accueil et présentation de l'étude, de ses objectifs et du déroulé de la session
 - 15 min : visite autonome du Labo bnf et de ses dispositifs. Les participants étaient invités à découvrir par eux-mêmes l'espace, les dispositifs, à les manipuler et à entrer dans les contenus.
 - 25 min : manipulation autonome des tablettes et de l'application izneo, lecture de BD au sein de la plateforme, sur différents types de tablettes : 4 tablettes iPad, 5 tablettes Samsung et 2 tablettes Gulli (Android).
- N . B. : l'autonomie des participants a été respectée pour tenter de les mettre le plus possible dans la situation réelle du visiteur/utilisateur. Cependant, cette autonomie reste relative dans la mesure où les équipes du Labo BnF et d'izneo étaient présentes et ont pu exceptionnellement répondre à certaines questions techniques pour ne pas qu'un participant soit bloqué dans sa découverte de l'espace ou de la plateforme.
- 30 minutes : réponses au questionnaire

Questionnaire

Le questionnaire comprenait deux parties :

- la première contenait 11 questions, ouvertes et fermées, concernant le Labo BnF, ciblant le ressenti qualitatif des visiteurs découvrant l'espace et ses dispositifs.
- la seconde contenait 15 questions, ouvertes et fermées, concernant l'application izneo et ses usages (librairie, recherche, accueil, lecture...).

Le questionnaire était accessible depuis les tablettes utilisées pour la lecture des BD. Les réponses se faisaient en ligne, à la fin de chaque session, en saisissant directement sur les tablettes. La manipulation des tablettes pour renseigner le questionnaire n'a pas semblé poser de problème aux participants.

Voir le questionnaire en annexe.

Résultats concernant le Labo BnF

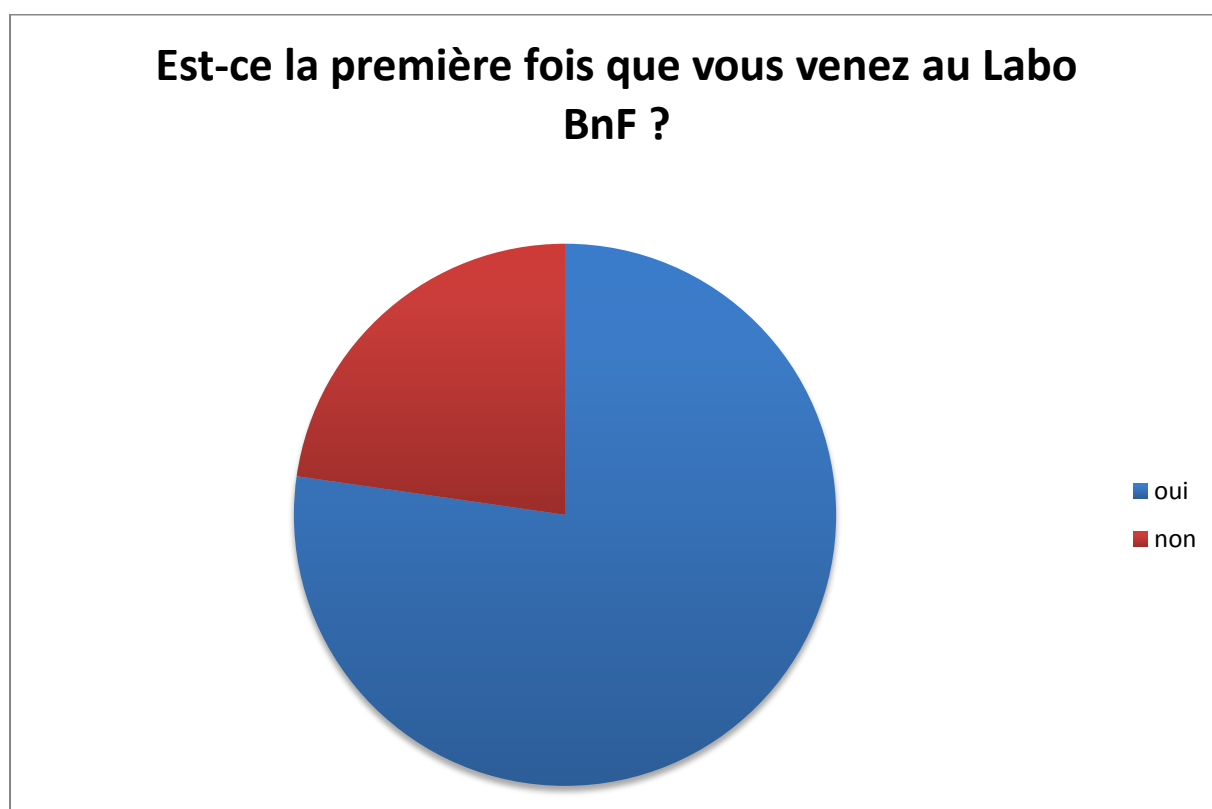
Le Labo bnF est un espace de présentation des nouvelles technologies de lecture, d'écriture et de diffusion du savoir. Il a été conçu en juin 2010 pour une durée temporaire. Il se situe dans le hall est de la BnF, est accessible librement et gratuitement.

Lors de cette étude, le public pouvait y découvrir cinq dispositifs :

- mur de sélection (écran géant tactile) : il s'agit d'un écran géant multi-touch proposant des contenus (images et vidéos) en lien avec les collections de la BnF ;
- réalité augmentée : il s'agit d'un dispositif proposant la lecture d'un ouvrage papier augmenté d'informations (texte animé) lisibles sur un écran.
- lecture avec Kinect : il s'agit d'un dispositif permettant de lire et de créer de la poésie, en interagissant avec un logiciel grâce au mouvement de son corps capté par une caméra kinect.
- liseuses : il s'agit d'un salon de lecture proposant plusieurs liseuses de marques différentes avec des contenus epubs issus de Gallica, la bibliothèque numérique de la BnF.
- comptoir de lecture / tablettes : il s'agit d'un dispositif proposant plusieurs tablettes de marques différentes avec des contenus culturels innovants, principalement destinés au jeune public (applications jeunesse, livre augmentés, etc.)

Question 1

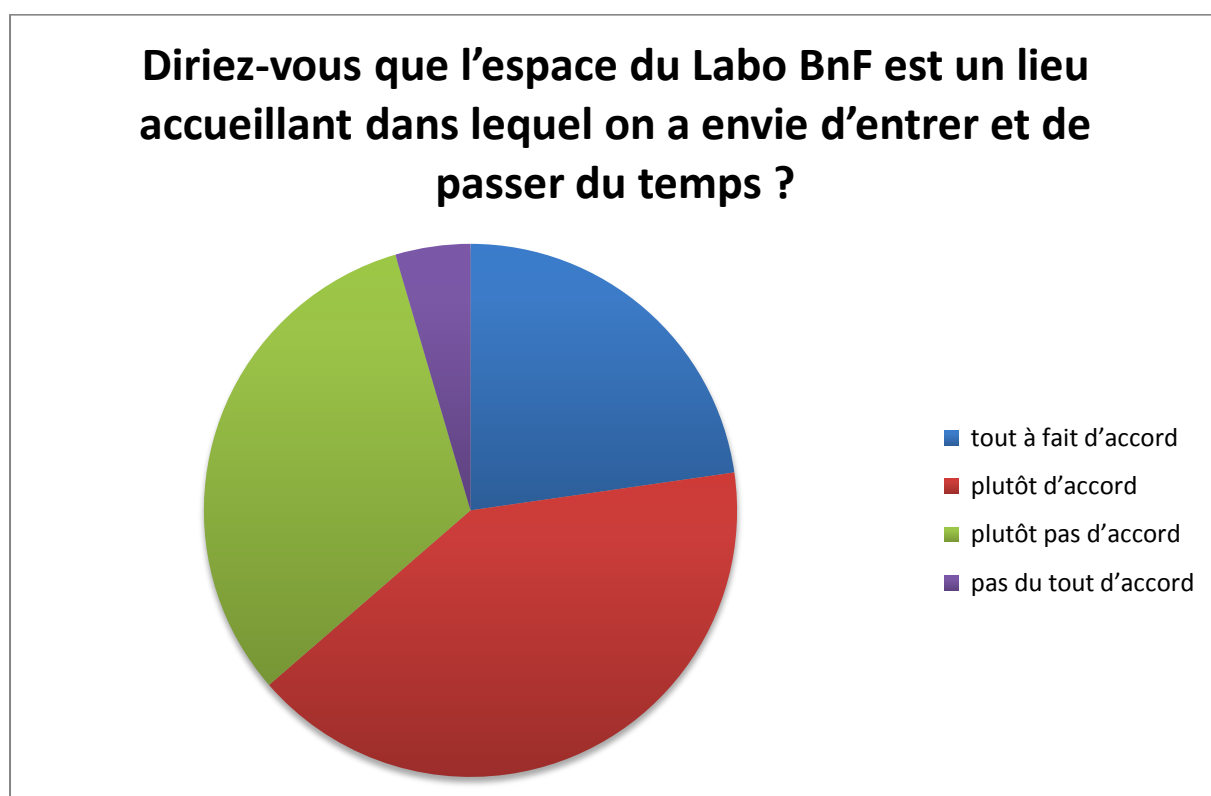
Est-ce la première fois que vous venez au Labo BnF ?	
oui	17
non	5



La majorité des participants (77%) visitaient le Labo BnF pour la première fois.

Question 2

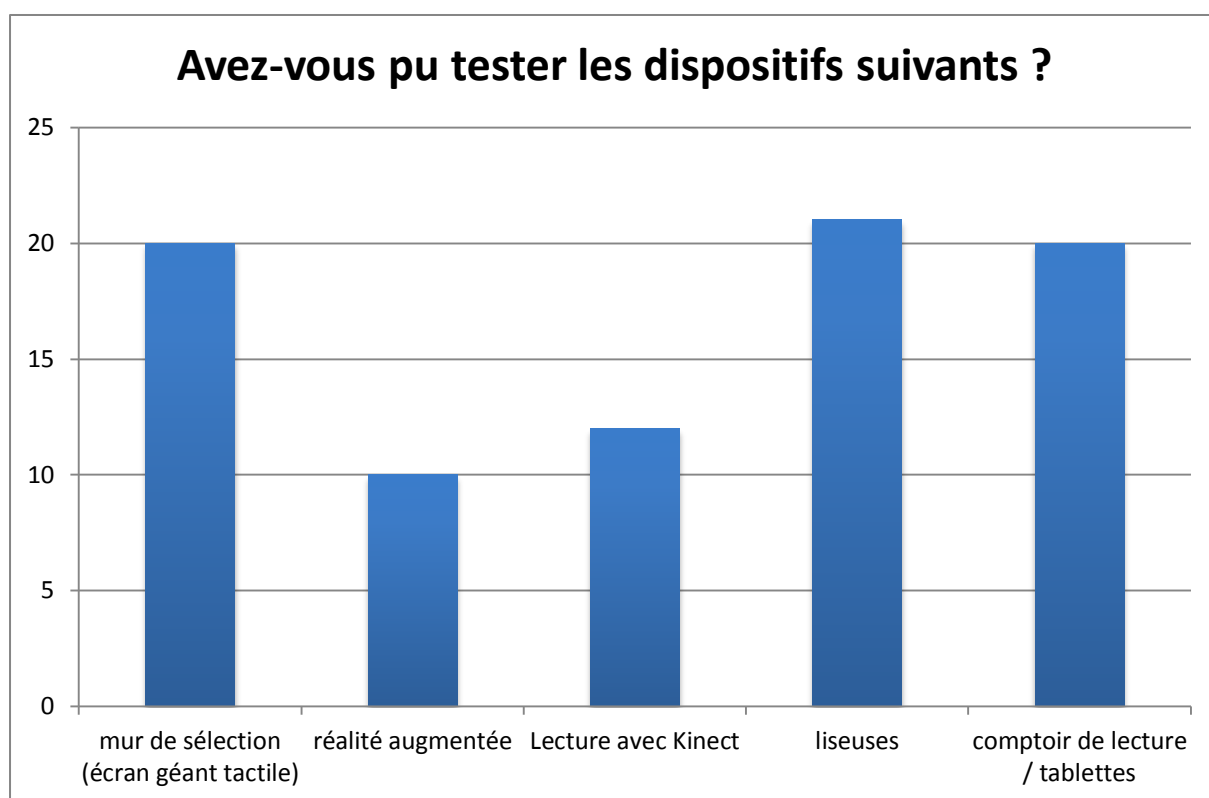
Diriez-vous que l'espace du Labo BnF est un lieu accueillant dans lequel on a envie d'entrer et de passer du temps ?	
tout à fait d'accord	5
plutôt d'accord	9
plutôt pas d'accord	7
pas du tout d'accord	1



Seule une minorité des participants est immédiatement et totalement convaincue par le caractère tout à fait accueillant du lieu. Cependant la perception globale du lieu est bonne puisqu'une majorité de participants (63 %) dit trouver l'espace plutôt accueillant et avoir envie d'y entrer et d'y passer du temps.

Question 3

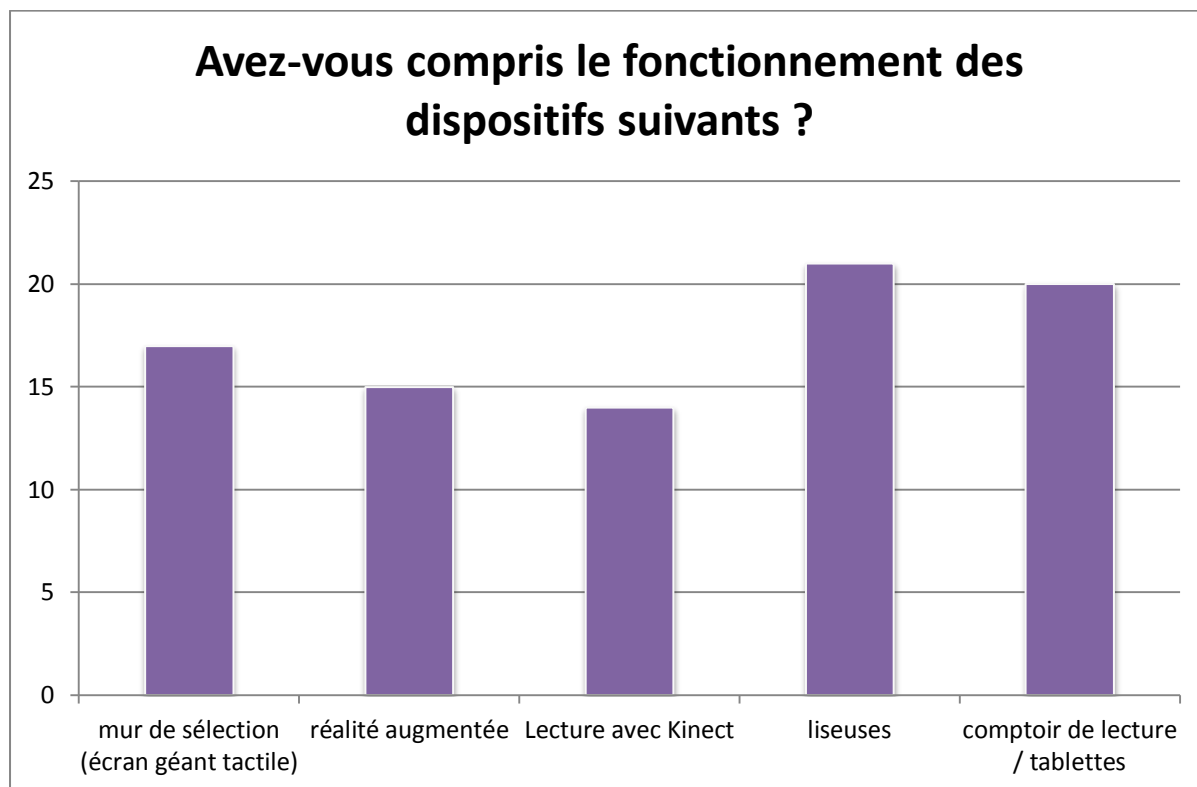
Avez-vous pu tester les dispositifs suivants ?	
mur de sélection (écran géant tactile)	20
réalité augmentée	10
Lecture avec Kinect	12
liseuses	21
comptoir de lecture / tablettes	20



Sur les cinq dispositifs présents dans le Labo BnF, plupart des participants (90%) ont testé le mur de sélection, les liseuses, le comptoir de lecture. La réalité augmentée et la lecture avec Kinect sont les dispositifs les moins testés.

Question 4

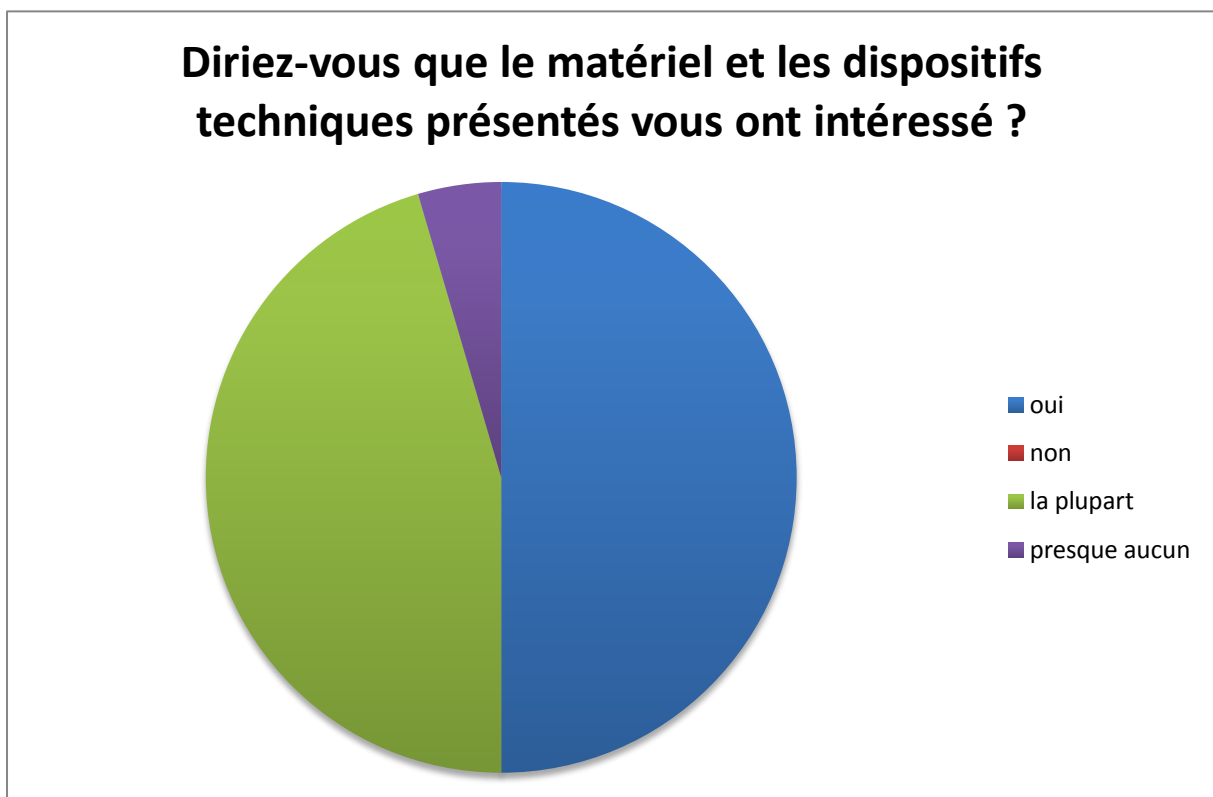
Avez-vous compris le fonctionnement des dispositifs suivants ?	
mur de sélection (écran géant tactile)	17
réalité augmentée	15
Lecture avec Kinect	14
liseuses	21
comptoir de lecture / tablettes	20



90% des participants ont compris le fonctionnement des liseuses et du comptoir de lecture. Le niveau de compréhension est plus faible pour les autres dispositifs (mur de sélection, réalité augmentée et lecture avec kinect). Il est à noter que ces trois derniers dispositifs sont encore en rupture avec les usages, contrairement aux liseuses et aux tablettes dont l'usage s'est démocratisé ces dernières années.

Question 5

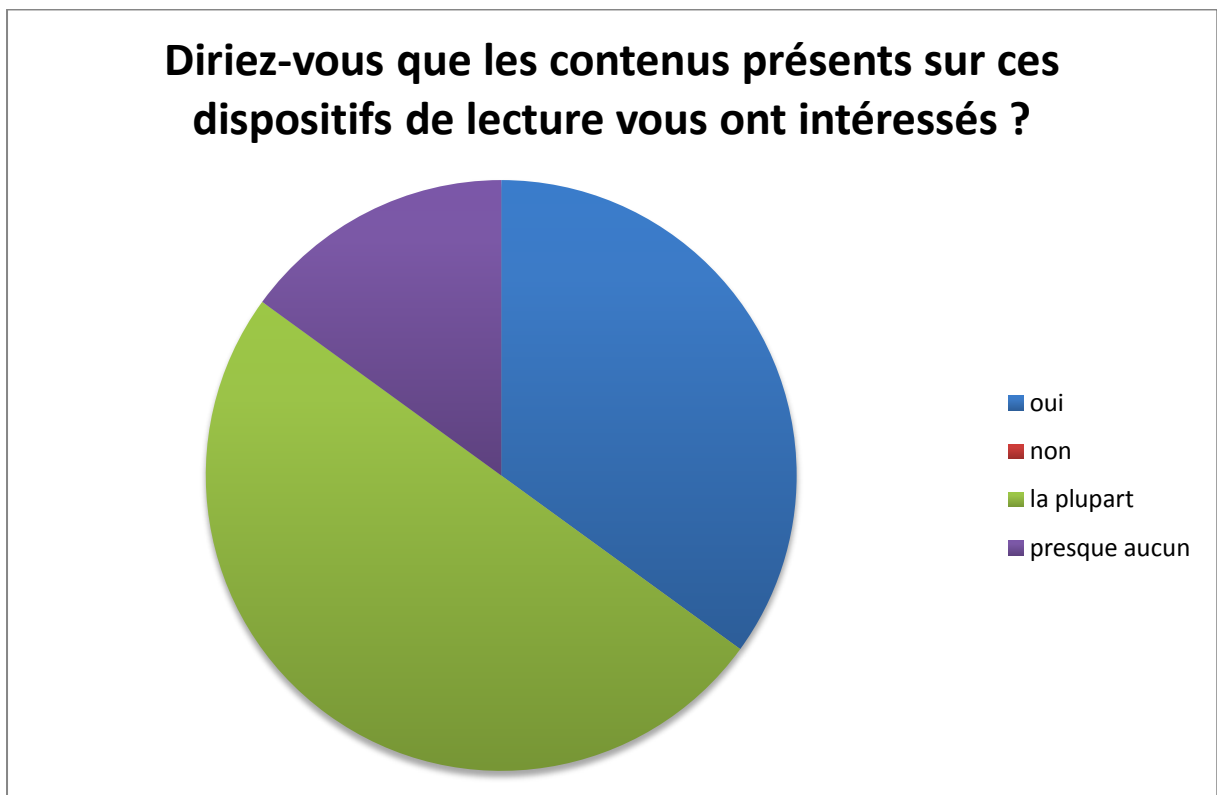
Diriez-vous que le matériel et les dispositifs techniques présentés vous ont intéressé ?	
oui	11
non	0
la plupart	10
presque aucun	1



La plupart des participants (95%) ont jugé les matériels présentés intéressants.

Question 6

Diriez-vous que les contenus présents sur ces dispositifs de lecture vous ont intéressés ?	
oui	7
non	0
la plupart	10
presque aucun	3



La plupart des participants (77%) ont jugé les contenus présentés intéressants, même s'ils les jugent plus sévèrement que les matériels.

Question 7

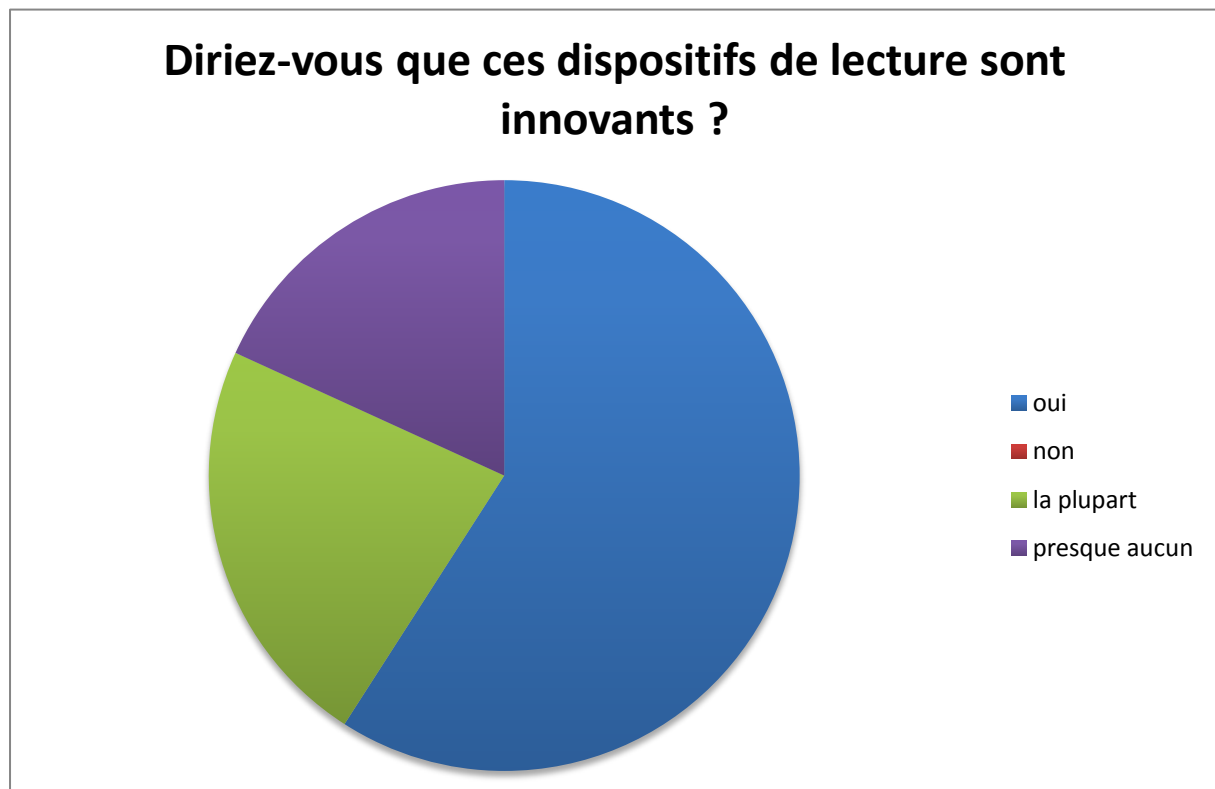
Lequel de ces dispositifs vous a le plus intéressé ? (réponse libre)

Les participants ont le plus apprécié, dans l'ordre :

1. La réalité augmentée (9 réponses)
2. Les tablettes (8 réponses, dont une réponse sur l'iPad et une réponse sur les tablettes Samsung)
3. La lecture avec Kinect (4 réponses)
4. Le mur de sélection (3 réponses)

Question 8

Diriez-vous que ces dispositifs de lecture sont innovants ?	
oui	13
non	0
la plupart	5
presque aucun	4

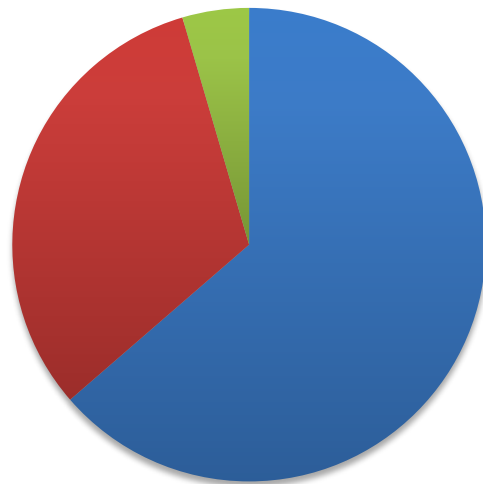


La plupart des participants (81%) ont jugé la plupart des dispositifs innovants.

Question 9

Diriez-vous que permettre la manipulation de matériel numérique et la présentation de contenus numériques est une mission importante pour une bibliothèque ?	
tout à fait d'accord	14
plutôt d'accord	7
plutôt pas d'accord	1
pas du tout d'accord	0

Diriez-vous que permettre la manipulation de matériel numérique et la présentation de contenus numériques est une mission importante pour une bibliothèque ?

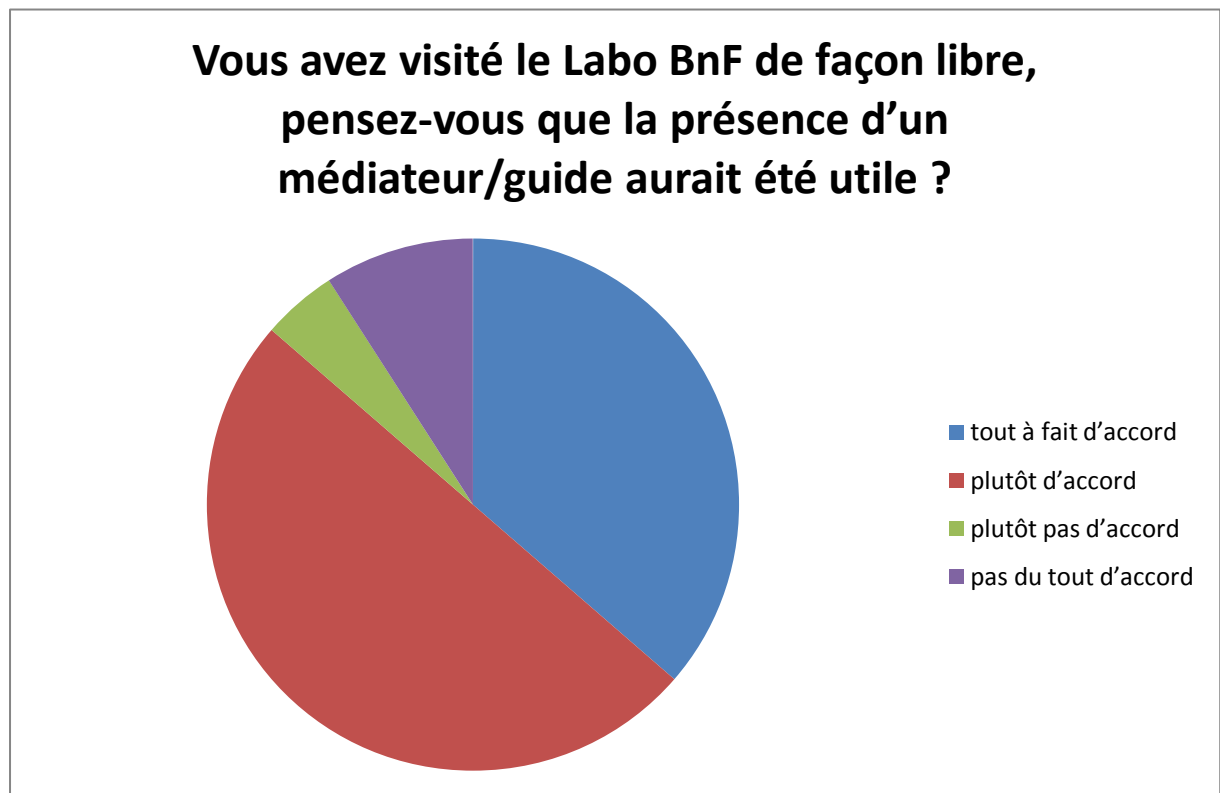


- tout à fait d'accord
- plutôt d'accord
- plutôt pas d'accord
- pas du tout d'accord

95% des participants pensent que permettre la manipulation de matériel numérique et la présentation de contenus numériques est une mission importante pour une bibliothèque.

Question 10

Vous avez visité le Labo BnF de façon libre, pensez-vous que la présence d'un médiateur/guide aurait été utile ?	
tout à fait d'accord	8
plutôt d'accord	11
plutôt pas d'accord	1
pas du tout d'accord	2



La majorité des participants (86%) pense que la présence d'un médiateur ou d'un guide aurait été utile dans leur découverte et compréhension du Labo BnF.

Question 11

Qu'auriez-vous aimé pouvoir tester dans le Labo BnF ? (réponse libre)

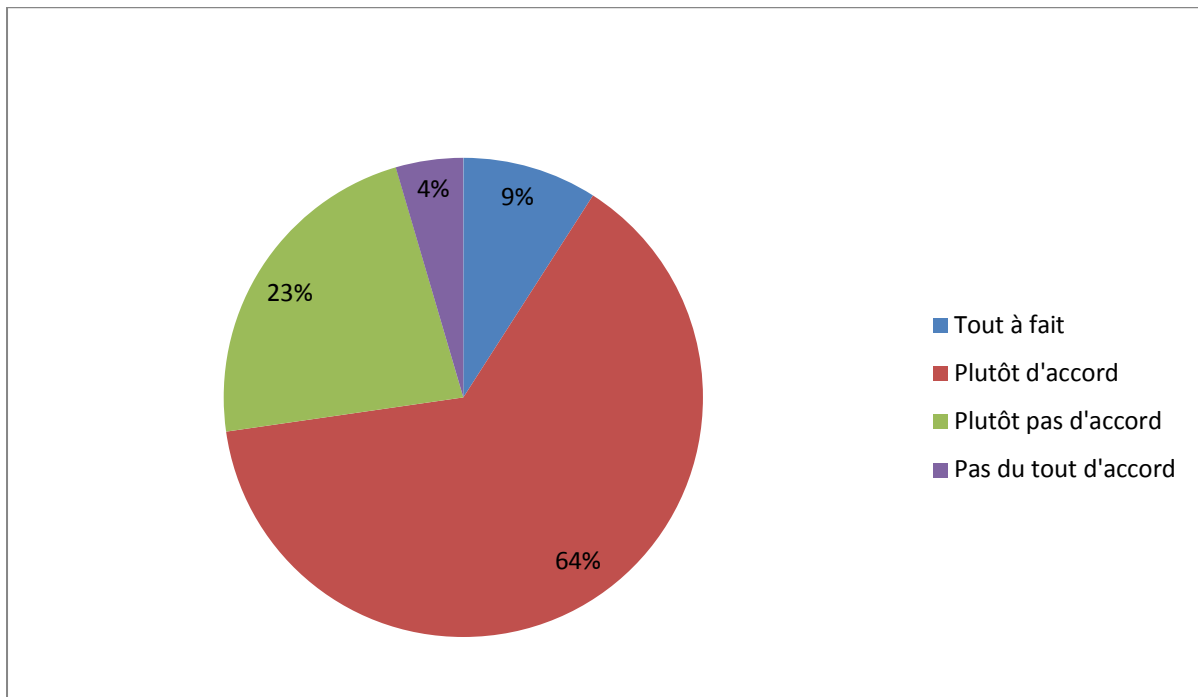
Beaucoup de participants ont émis le souhait de pouvoir tester différents dispositifs de réalité augmentée. Le concept (qui apparaît sous plusieurs dénominations : lunettes 3D, réalité augmentée, réalité virtuelle) semble être la tendance du moment et concentrer les intérêts.

Parmi les autres souhaits on notera l'interconnexion entre les dispositifs, la possibilité de création de contenus et la lecture sur smartphone.

Résultats concernant izneo

Question 12

Diriez-vous que la présentation des albums et des rubriques de l'application est claire et intuitive ?	
Tout à fait	2
Plutôt d'accord	14
Plutôt pas d'accord	5
Pas du tout d'accord	1



La présentation des albums et des rubriques de l'application est jugée plutôt satisfaisante pour une très grande majorité des utilisateurs (64%). On peut en déduire que cette présentation correspond à leurs attentes, et est globalement conforme à ce qu'on attend d'une librairie de BD numériques.

Question 13

Quelle rubrique vous intéresse le plus parmi les suivantes (classez de 1 à 8 par ordre de préférence)

- Tout le catalogue
- Sélection
- Nouveautés
- Meilleures Ventes
- Gratuits
- Petits Prix
- A paraître
- Au hasard

Les participants sont le plus intéressés, dans l'ordre, par :

1. Nouveautés
2. Gratuits
3. Petits Prix
4. Catalogue
5. Meilleures Ventes
6. Au hasard
7. Sélection
8. A Paraître

Les participants sont intéressés surtout par les critères de nouveauté et de tarif. Une sélection de BD (qui n'est pas personnalisée) a peu de sens à leurs yeux. De même, ils préfèrent consulter les BD nouvellement parues dans dans le catalogue (rubrique « Nouveautés »), et disponibles immédiatement, plutôt que de consulter les BD qui seront disponibles plus tard (rubrique « A paraître »).

Question 14

Quelle(s) rubrique(s) supplémentaire souhaiteriez-vous voir apparaître ? (réponse libre)

A plusieurs reprises, les participants ont évoqué le souhait de disposer d'une rubrique spécifique consacrée aux auteurs. Ils sollicitent également des sélections de BD personnalisées en fonction de leurs goûts et achats précédents. Enfin, les participants souhaitent pouvoir évaluer les BD, leur attribuer une notation.

Globalement, les participants recherchent plus de contenu para-BD (informations sur l'auteur, avis sur les BD), et souhaitent également plus de convivialité, d'implication et d'interaction dans l'application (par exemple par le biais d'une communauté de lecteurs).

Question 15

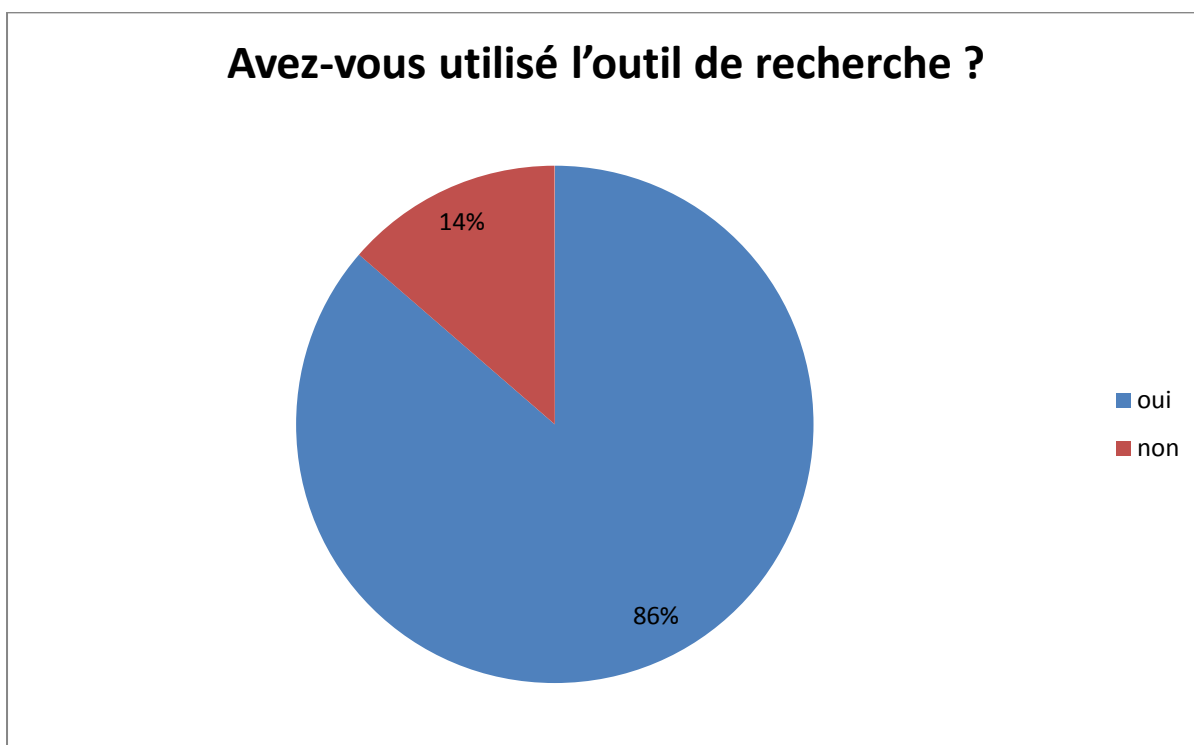
De façon globale, qu'avez-vous pensé de la présentation de l'application (design et facilité d'utilisation) ? (réponse libre)

Dans l'ensemble, les participants ont été satisfaits par la présentation et le design de l'application, soulignant sa facilité d'utilisation ainsi que certaines fonctions, telles que le feuilletage gratuit d'extraits.

Ils relèvent cependant une utilisation technique moins aisée sur les tablettes utilisant le système Android. Du côté du contenu, les participants regrettent l'absence d'animation dans la lecture des planches de BD, et souhaiteraient parfois une interface de navigation plus simple, contenant moins de boutons.

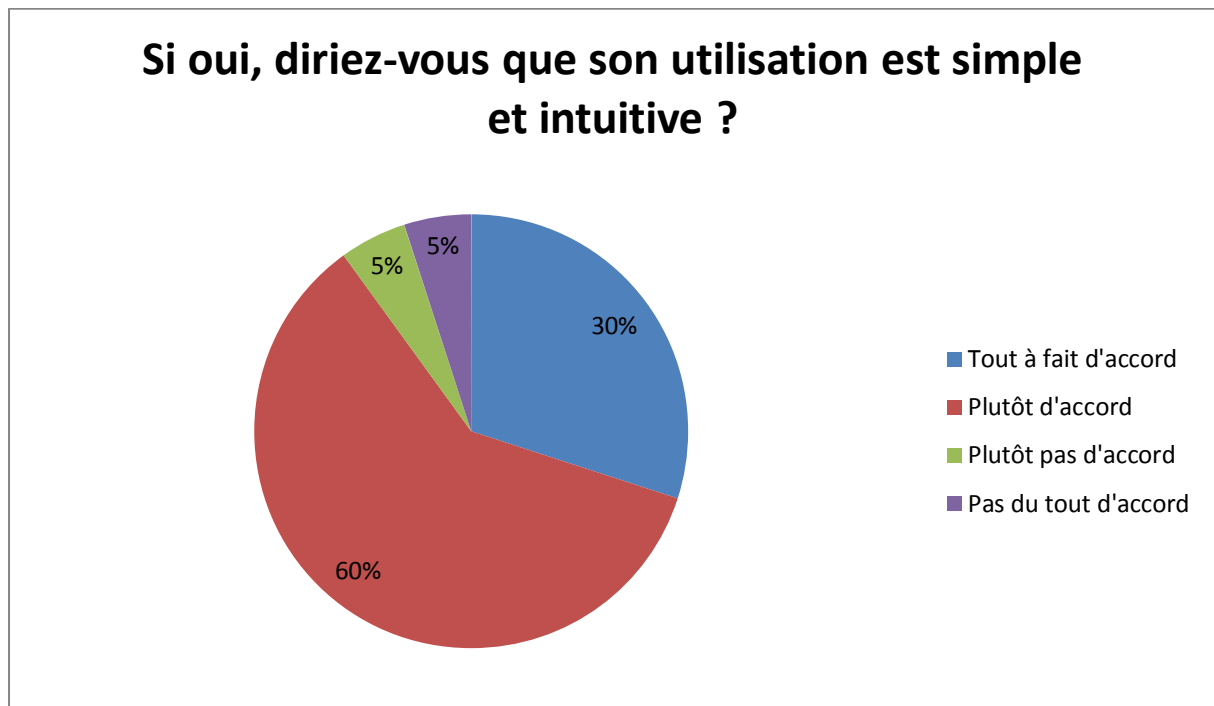
Question 16

Avez-vous utilisé l'outil de recherche ?	
oui	19
non	3



Si non, pourquoi ?	
Réponse libre	

Si oui, diriez-vous que son utilisation est simple et intuitive ?	
Tout à fait d'accord	6
Plutôt d'accord	12
Plutôt pas d'accord	1
Pas du tout d'accord	1



L'outil de recherche a très largement été utilisé par les participants (86% d'entre eux). C'est donc un outil essentiel dans ce type d'application, qui propose beaucoup de contenu (plus de 8000 titres).

60% des participants sont plutôt d'accord avec la phrase affirmant que la fonction de recherche est simple et intuitive. Une très large partie de la population s'accorde à dire que l'outil est satisfaisant dans son ensemble.

Question 17

Lorsque vous cherchez une BD, quels sont vos critères de recherche (classez de 1 à 5 par ordre de préférence) ?

- La série
- Le titre
- Le genre
- L'auteur
- L'éditeur

Les participants utilisent les critères suivants, dans l'ordre :

1. Série
2. Titre
3. Genre
4. Auteur
5. Editeur

Les participants recherchent une BD précise en entrant le titre de la série ou le titre de l'album. S'ils ne cherchent pas une BD en particulier, ils explorent les Genres pour trouver une BD à leur goût. En revanche, les critères de la recherche par auteur et par éditeur sont peu utilisés.

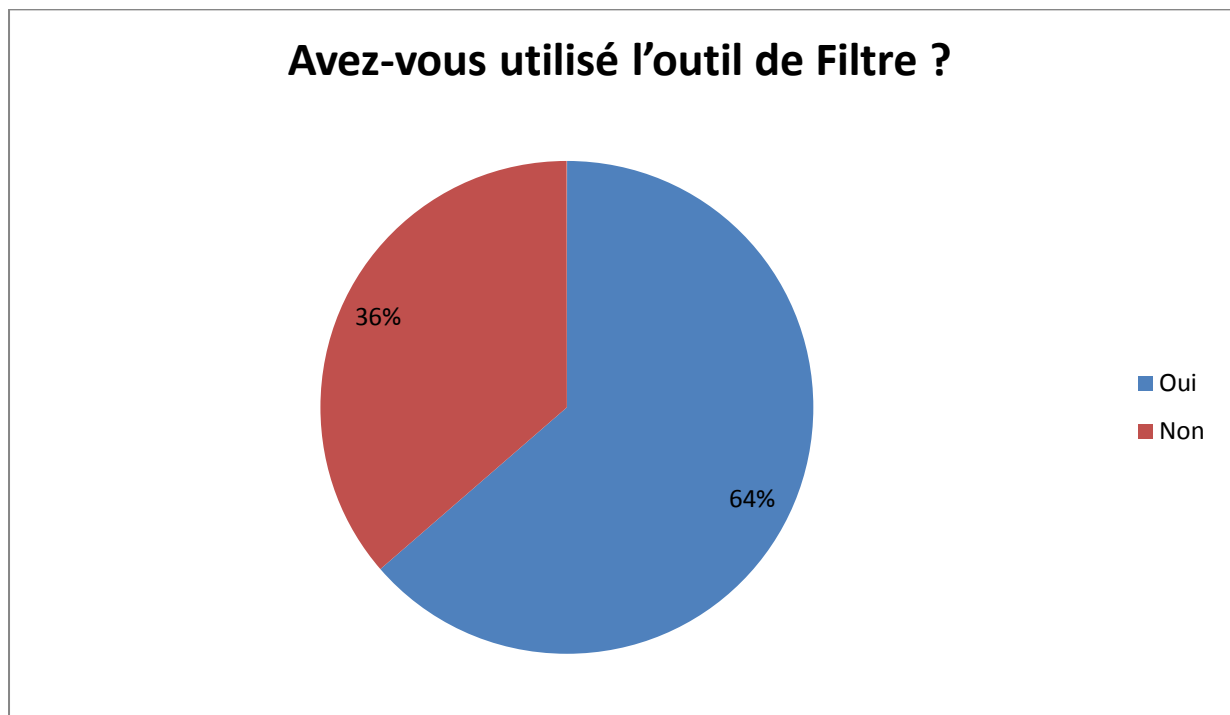
Question 18

Quelles seraient selon vous les améliorations à apporter à cet outil de recherche ? (réponse libre)

Les participants souhaitent être davantage accompagnés avec un outil de recherche plus personnalisé, notamment par la suggestion de lectures en fonction des goûts personnels. Ils souhaitent également des fonctions de suggestions, par exemple grâce à une auto complétion intégrée à cet outil de recherche.

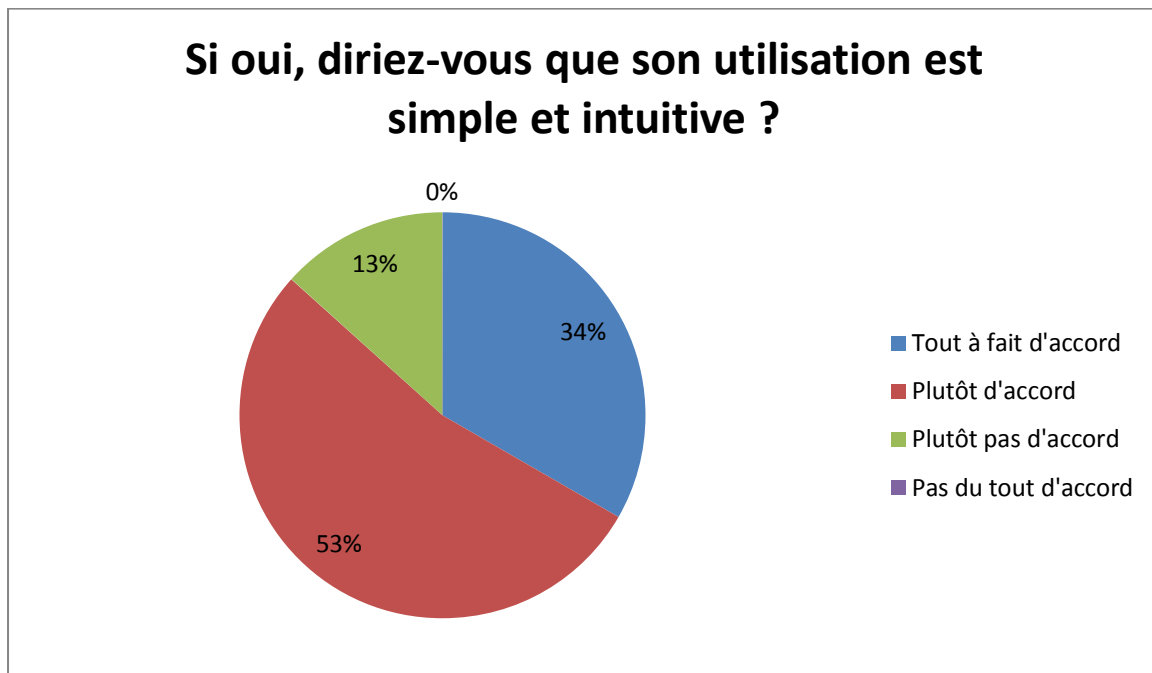
Question 19

Avez-vous utilisé l'outil de Filtre ?	
Oui	14
Non	8



Si non, pourquoi ?	
Réponse libre	

Si oui, diriez-vous que son utilisation est simple et intuitive ?	
Tout à fait d'accord	5
Plutôt d'accord	8
Plutôt pas d'accord	2
Pas du tout d'accord	0



64% des participants ont utilisé l'outil de filtre, ce qui démontre l'importance de l'outil, qui permet de mieux trier le catalogue. L'outil est utilisé spontanément par les deux tiers des utilisateurs. Ainsi, comme l'outil de recherche, c'est un outil naturel et indispensable dans ce type d'application. Parmi les participants ayant utilisé l'outil de filtre, 87% ont trouvé son utilisation simple et intuitive. Les participants n'ayant pas utilisé l'outil de filtre ont évoqué les raisons suivantes : difficultés techniques ou encore incompréhension sur la fonction même de l'outil.

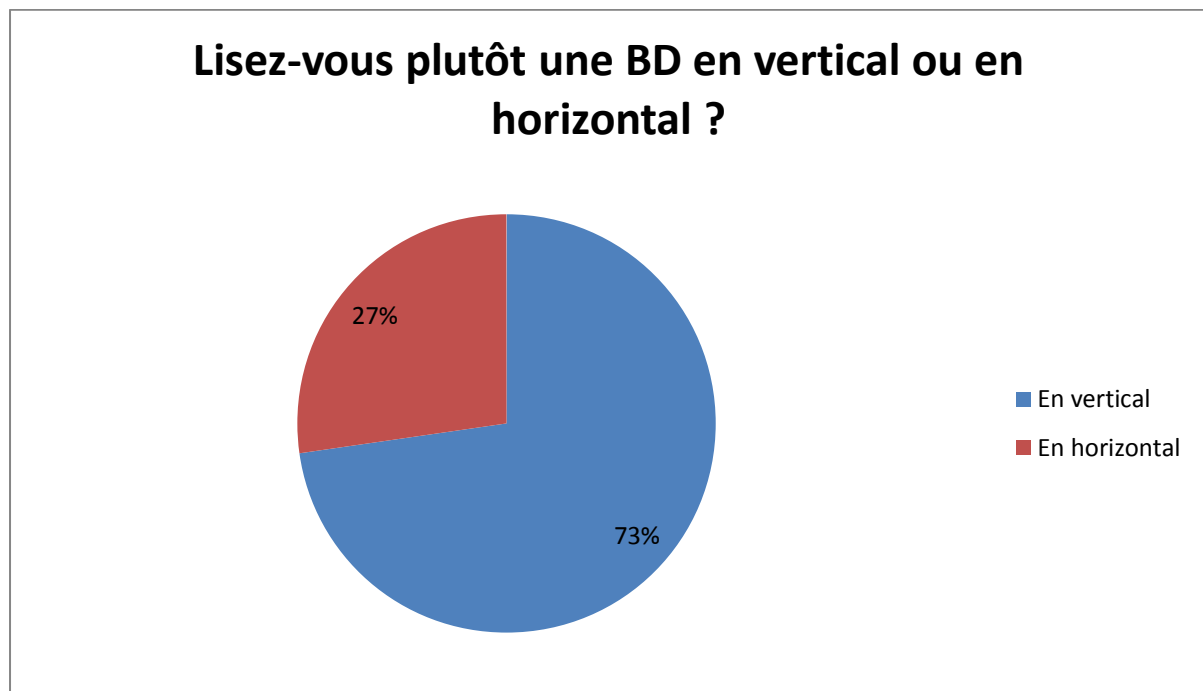
Question 20

Quelles seraient selon vous les améliorations à apporter à cet outil de filtre ? (réponse libre)

Les participants ont rapporté peu de suggestions, si ce n'est l'ajout de fonctionnalités déjà existantes mais qui n'ont pas été facilement trouvées et identifiées dans l'application.

Question 21

Lisez-vous plutôt une BD ?	
En vertical	16
En horizontal	6

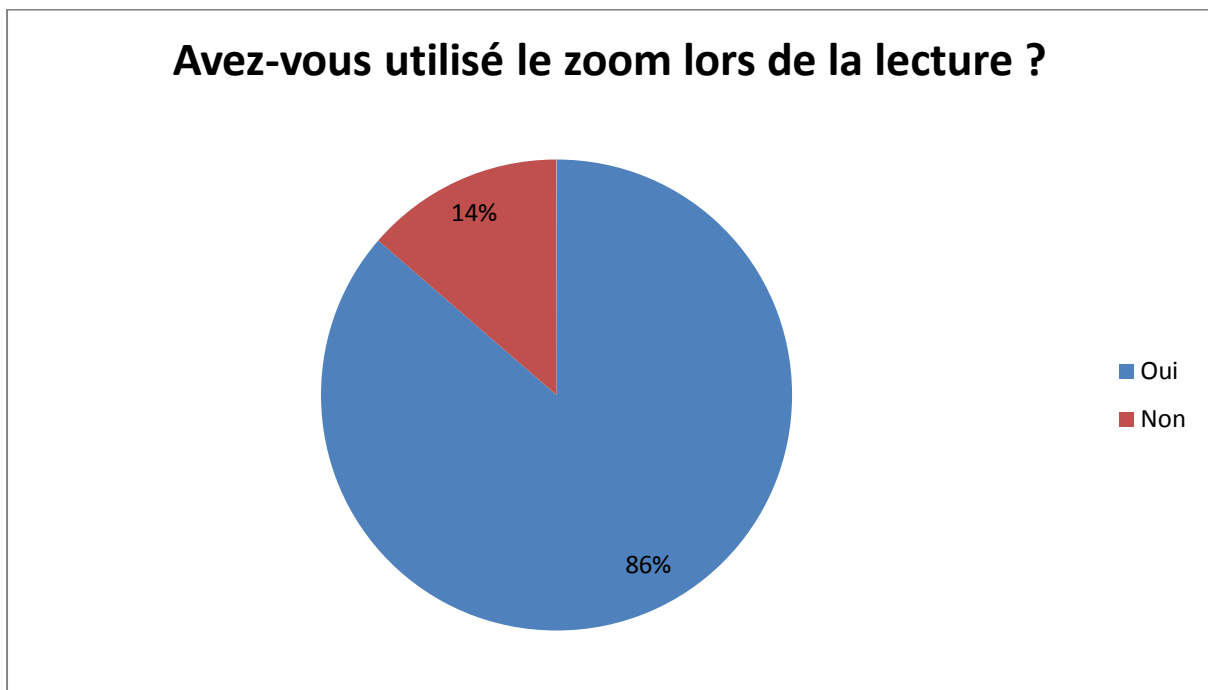


Pourquoi ? (réponse libre)

73% des participants lisent en vertical, contre 27% en horizontal. Les participants ont tendance à avoir le même comportement qu'avec un livre papier (lecture verticale), bien que la lecture d'une planche dans ce sens, et sans utiliser le zoom, peut paraître inconfortable (petite taille de l'écran). Notons que les tablettes étaient par défaut présentées à l'horizontal sur le comptoir de lecture : il y a donc un véritable réflexe chez l'utilisateur de tourner la tablette pour lire, comme pour un livre physique.

Question 22

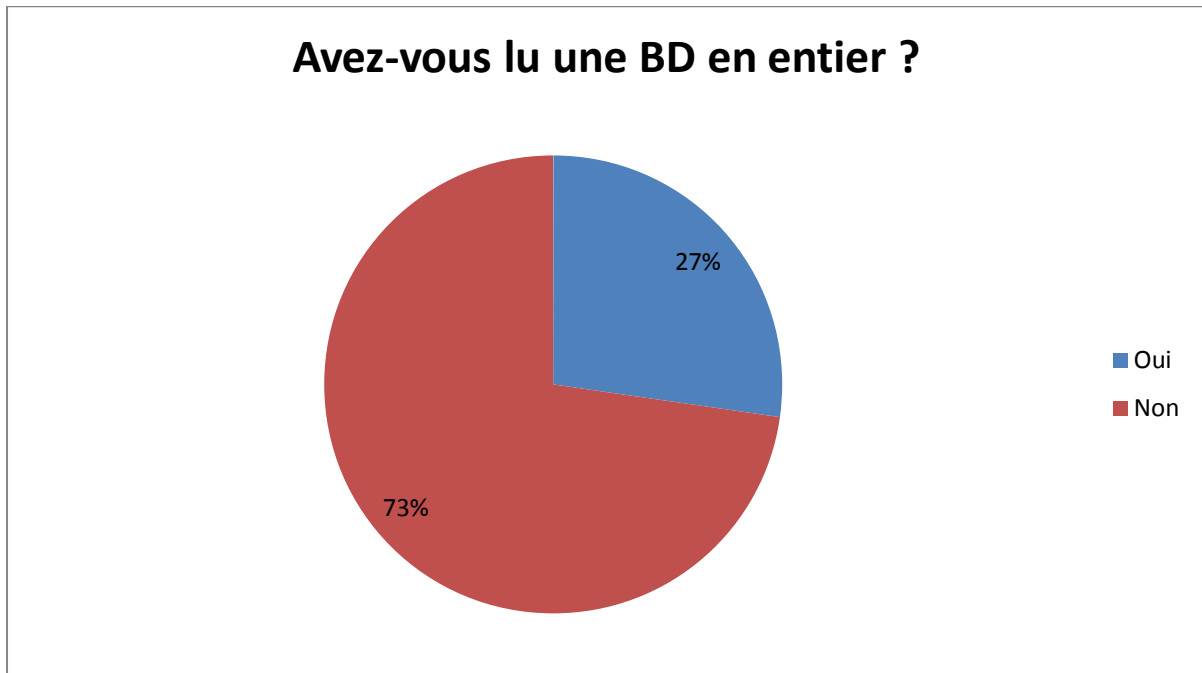
Avez-vous utilisé le zoom lors de la lecture ?	
Oui	19
Non	3



86% des participants ont utilisé l'outil de zoom lors de la lecture, contre 14%. Là encore, c'est un outil indispensable pour la lecture sur tablette. Les raisons probables peuvent être la taille insuffisante de l'écran, ainsi que le réflexe d'une lecture en vertical qui nécessite de zoomer pour mieux lire les cases. L'utilisation du zoom est étroitement liée au support physique de lecture.

Question 23

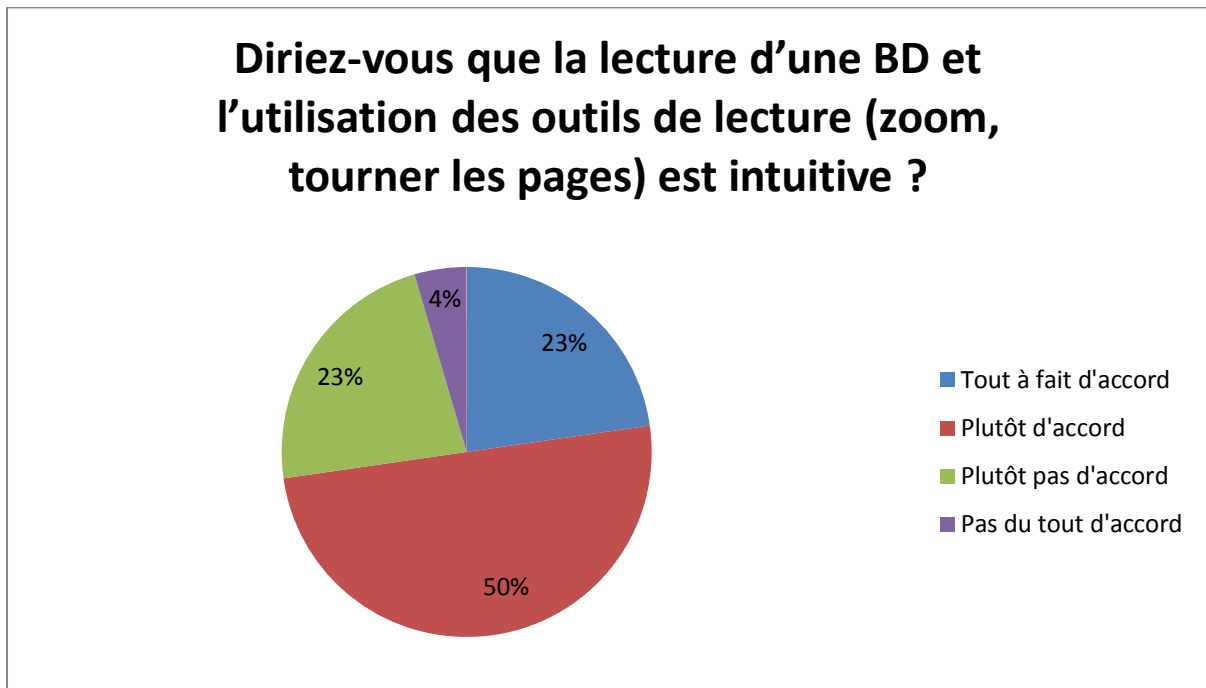
Avez-vous lu une BD en entier ?	
Oui	6
Non	16



73% des participants n'ont pas lu une BD en intégralité, contre 27%. Ce résultat est directement lié au cadre de l'expérimentation : avec 25 minutes de manipulation de l'application, les participants ne disposaient pas du temps nécessaire pour pouvoir lire une BD en entier.

Question 24

Diriez-vous que la lecture d'une BD et l'utilisation des outils de lecture (zoom, tourner les pages) est intuitive ?	
Tout à fait d'accord	5
Plutôt d'accord	11
Plutôt pas d'accord	5
Pas du tout d'accord	1



La lecture et les outils de lecture semblent appréciés dans leur ensemble par 73% des participants (50% des participants sont plutôt d'accord, 23% tout à fait d'accord). Si leur utilité n'est pas remise en cause, leur manipulation pourrait en revanche être optimisée (23% plutôt pas d'accord, 4% pas du tout d'accord).

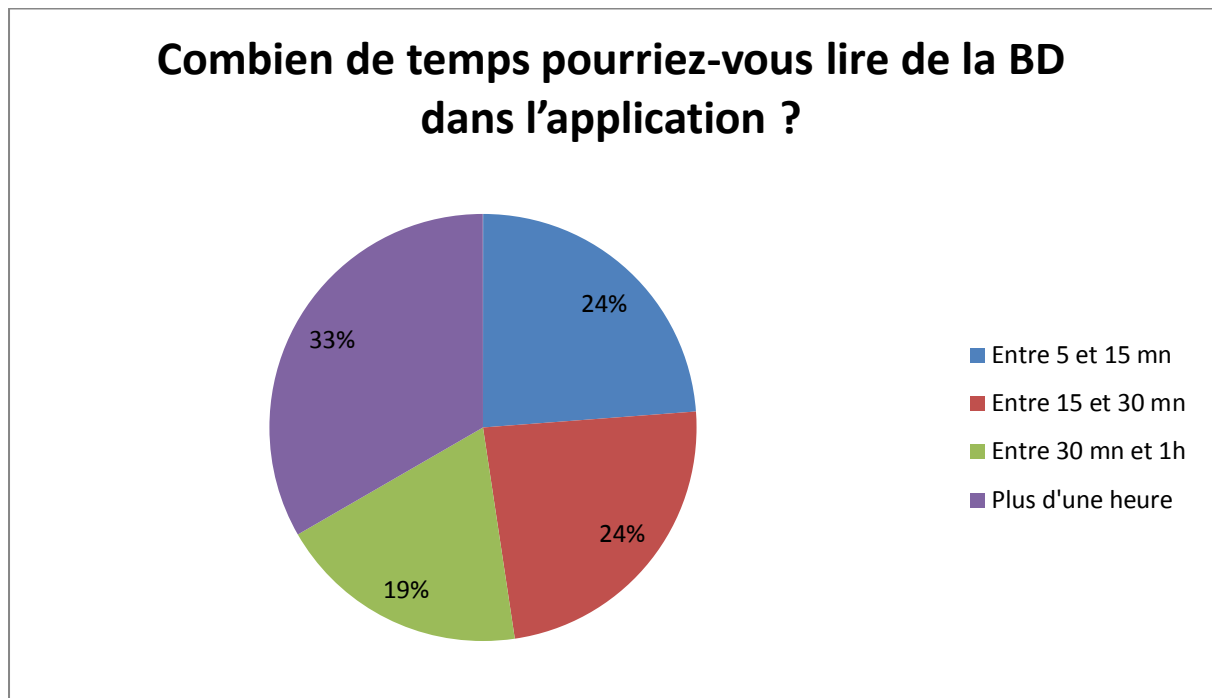
Question 25

De quelles fonctions supplémentaires aimeriez-vous disposer pour lire une BD (lecture guidée, animée, etc ?) (réponse libre) :

La lecture guidée (comme par exemple la lecture en case-à-case) et l’animation des cases sont les fonctions les plus réclamées par les participants. On note également une déception concernant le contenu lui-même : les BD proposées sont des BD homothétiques au format papier. Les utilisateurs s'attendent à plus d'innovation technologiques (ajout de son, vidéo, etc.), compte tenu des possibilités offertes par le type de support de consultation.

Question 26

Combien de temps pourriez-vous lire de la BD dans l’application ?	
Entre 5 et 15 mn	5
Entre 15 et 30 mn	5
Entre 30 mn et 1h	4
Plus d'une heure	7



33% des participants pensent lire dans l'application pendant plus d'une heure, 24% entre 5 et 15min, 24% entre 15 et 30min, et 18% entre 30min et 1h. Un tiers des utilisateurs est prêt à passer beaucoup de temps sur l'application à lire une BD. Les résultats sont cependant assez panachés dans les différentes tranches, le temps de lecture varie ainsi fortement d'un participant à l'autre.

Annexe : questionnaire